

# VII PROGRAMA MARCO

## NMP-Nanociencias, Nanotecnologías, materiales y nueva producción

### Resultados España 2007

Enero 2008 (proyectos colaborativos)

Cecilia Hernández ([chr@cdti.es](mailto:chr@cdti.es))  
Representante NMP 7PM

- Resultados por tipo de instrumento
- Resultados por actividad
- Países y CCAA más destacados
- Conclusiones y recomendaciones

## Proyectos Colaborativos 2007

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	152	305	49,8
Participaciones	295	3.828	7,7
Coordinadores	26	305	8,5
Subv.solicitada (M€)	99,4	1,4	7

Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	55	109	50,5
Participaciones	117	1.514	7,7
Coordinadores	13 (14)	109	11,9
Subv. sol. (M€)	45,8	568,8	<b>8,0</b>

## Proyectos LARGE

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	54	78	69
Participaciones	125	1.539	8,1
Coordinadores	6	78	7,7
Subv.solicitada (M€)	47,8	670,6	7,1

Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	27	39	69,2
Participaciones	65	782	8,3
Coordinadores	3 (4)	39	7.7
Subv. sol. (M€)	27,2	325,1	<b>8,4</b>

## Proyectos SMALL

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	69	170	40,6
Participaciones	15	1.583	6,6
Coordinadores	15	170	8,8
Subv.solicitada (M€)	35,5	548,9	6.5

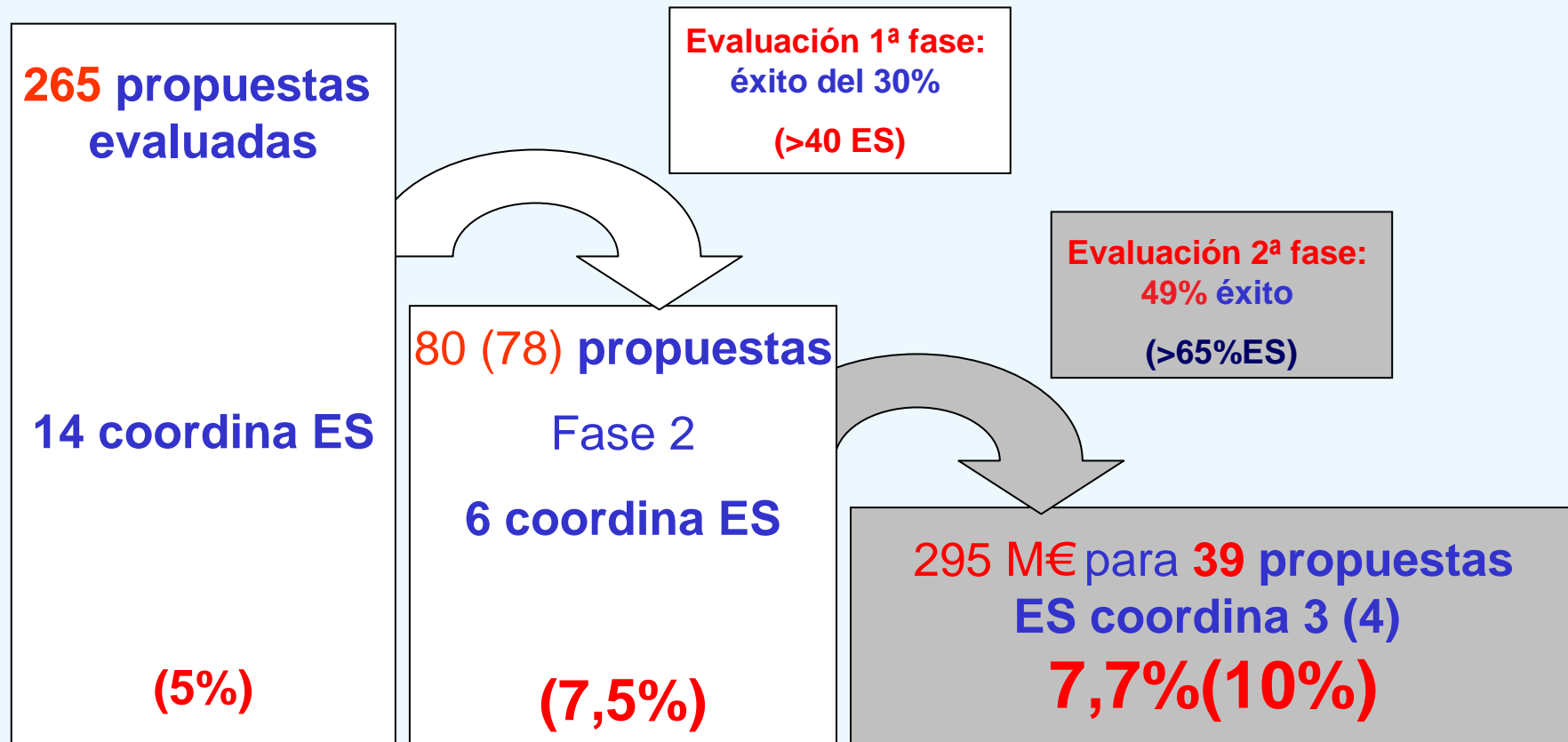
Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	18	48	37,5
Participaciones	30	452	6,6
Coordinadores	6	48	12,5
Subv. sol. (M€)	11,2	158,7	<b>7</b>

## Proyectos DIRIGIDOS A PYMES

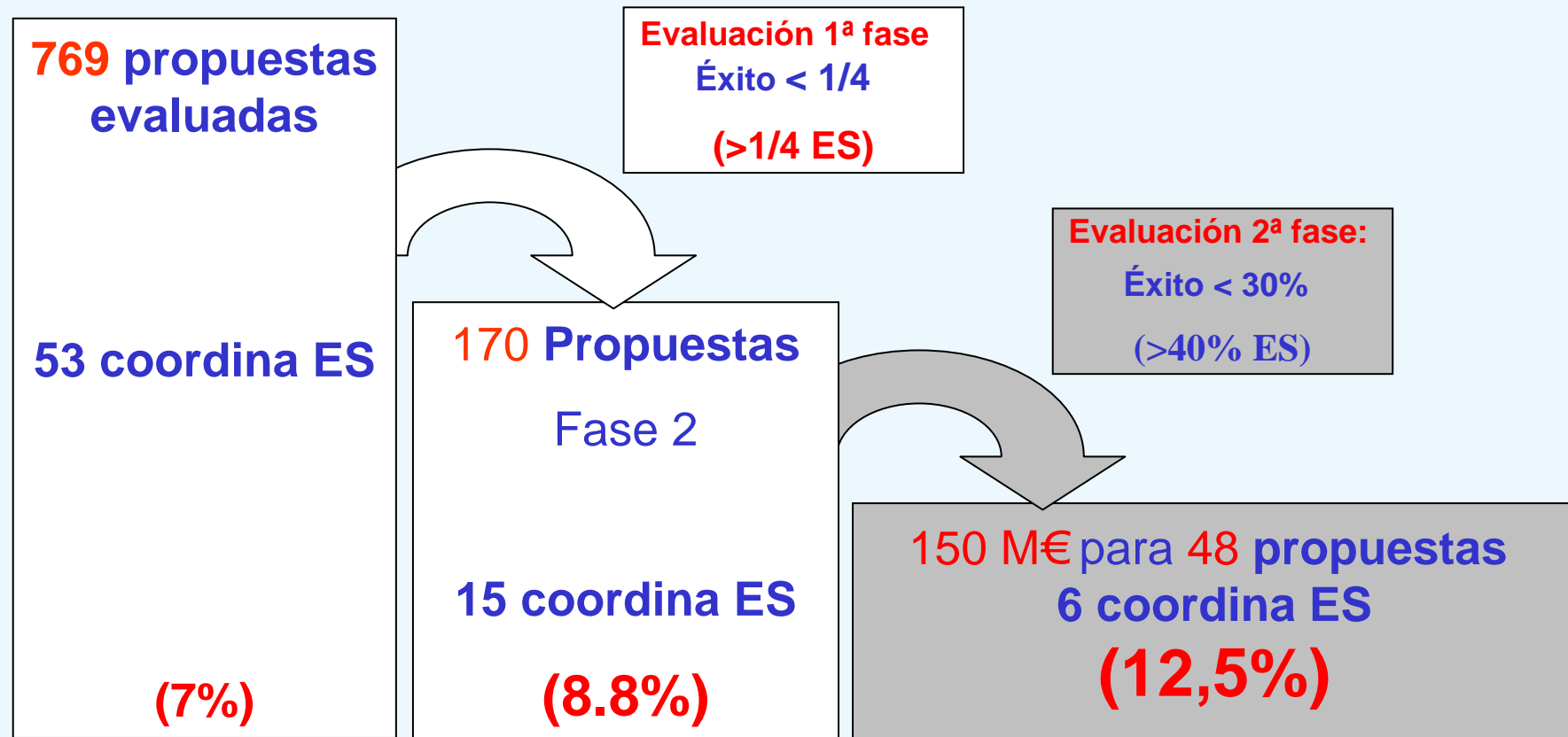
Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	29	57	50,9
Participaciones	65	706	9,2
Coordinadores	5	57	8,8
Subv.solicitada (M€)	16,1	207,8	7,8

Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	10	22	45,5
Participaciones	22	280	7,9
Coordinadores	4	22	18,2
Subv. sol. (M€)	7,4	85,0	<b>8,7</b>

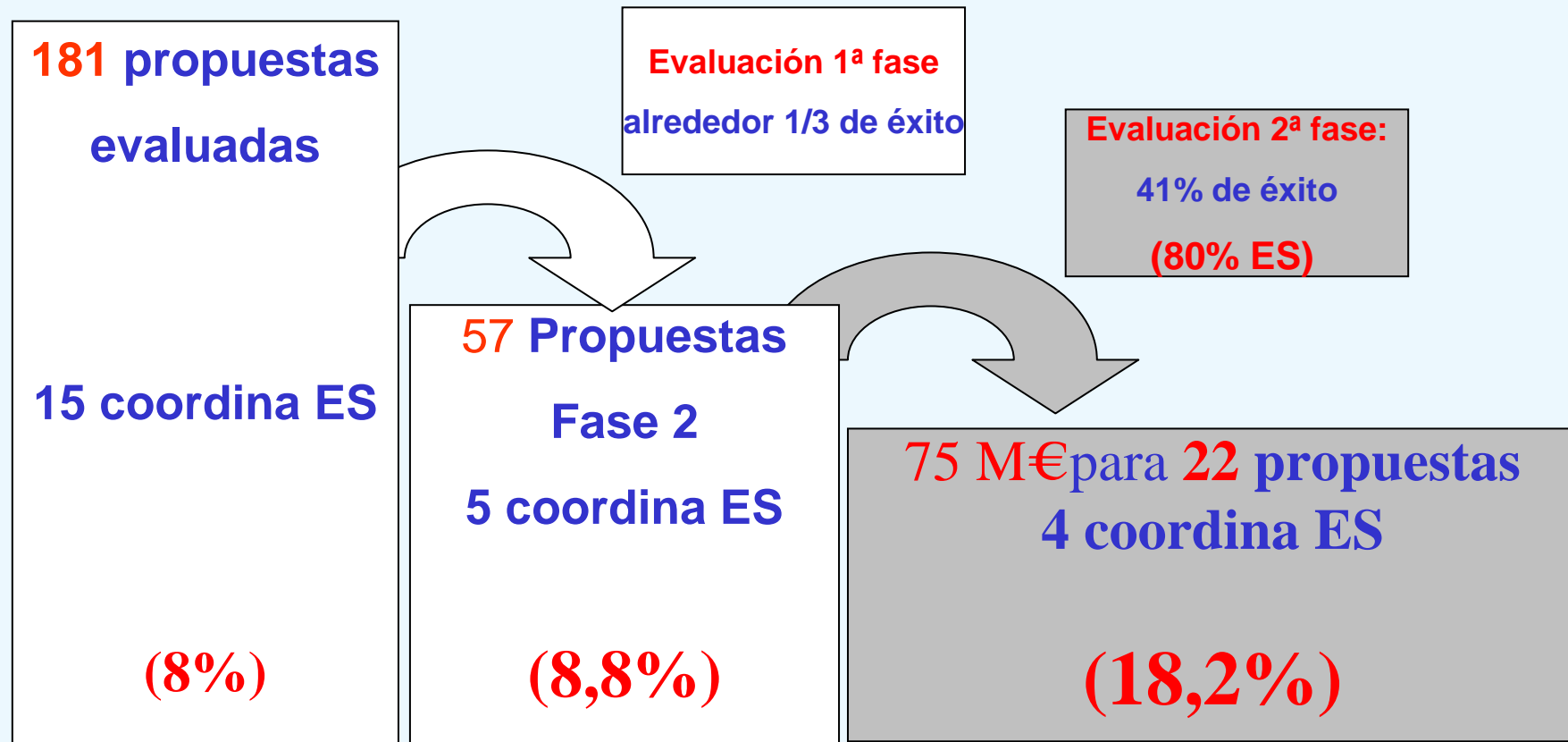
# 2007 Proyectos Colaborativos LARGE



# 2007 Proyectos Colaborativos SMALL



# 2007 Proyectos dirigidos a PYMES



- Resultados por tipo de instrumento
- **Resultados por actividad**
- Países y CCAA más destacados
- Conclusiones y recomendaciones

## Actividad 1 : NANOCIENCIAS Y NANOTECNOLOGÍAS

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	31	82	37,8
Participaciones	39	795	4,9
Coordinadores	3	82	3,7
Subv.solicitada (M€)	13,1	307,8	4,3

Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	8	23	34,8
Participaciones	10	227	4,4
Coordinadores	1	23	4,3
Subv. sol. (M€)	3,6	90,7	<b>4,0</b>

## Actividad 2 : MATERIALES

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	48	100	48
Participaciones	86	1.127	7,2
Coordinadores	10	100	10
Subv.solicitada (M€)	29,2	469,7	6,2

Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	16	32	50
Participaciones	31	415	7,5
Coordinadores	3	32	9,4
Subv. sol. (M€)	11,5	166,5	<b>6,9</b>

## Actividad 3: PRODUCCIÓN

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	43	83	51,8
Participaciones	97	1.145	8,5
Coordinadores	7	83	8,4
Subv.solicitada (M€)	33,2	415,6	8

Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	18	35	51,4
Participaciones	41	541	7,6
Coordinadores	4	35	11,4
Subv. sol. (M€)	17,5	193,8	<b>9,0</b>

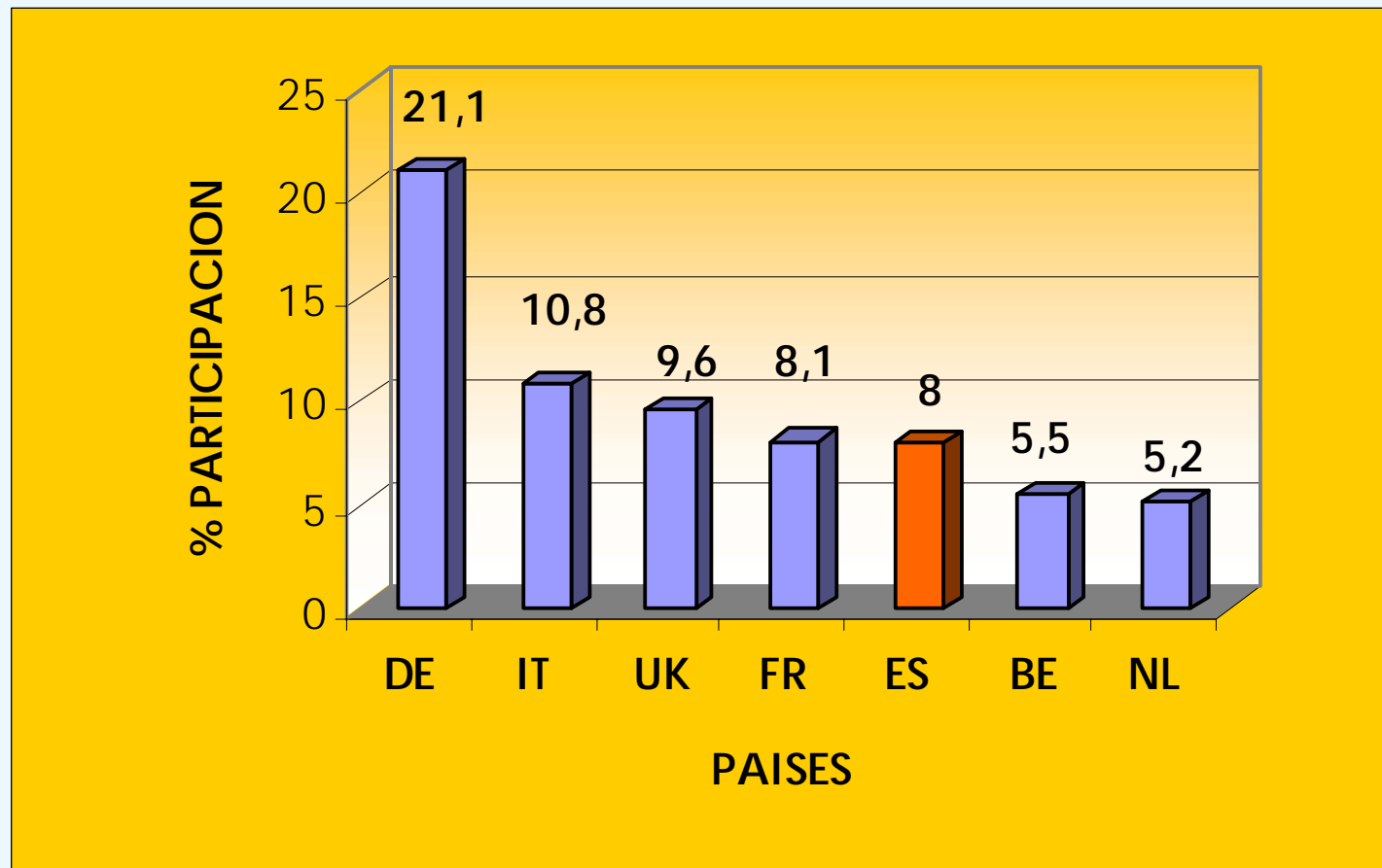
## Actividad 4: INTEGRACIÓN

Propuestas	ES	UE	% ES/UE
Propuestas	30	40	75
Participaciones	73	691	10,6
Coordinadores	6	40	15
Subv.solicitada (M€)	23,9	234.2	10,2

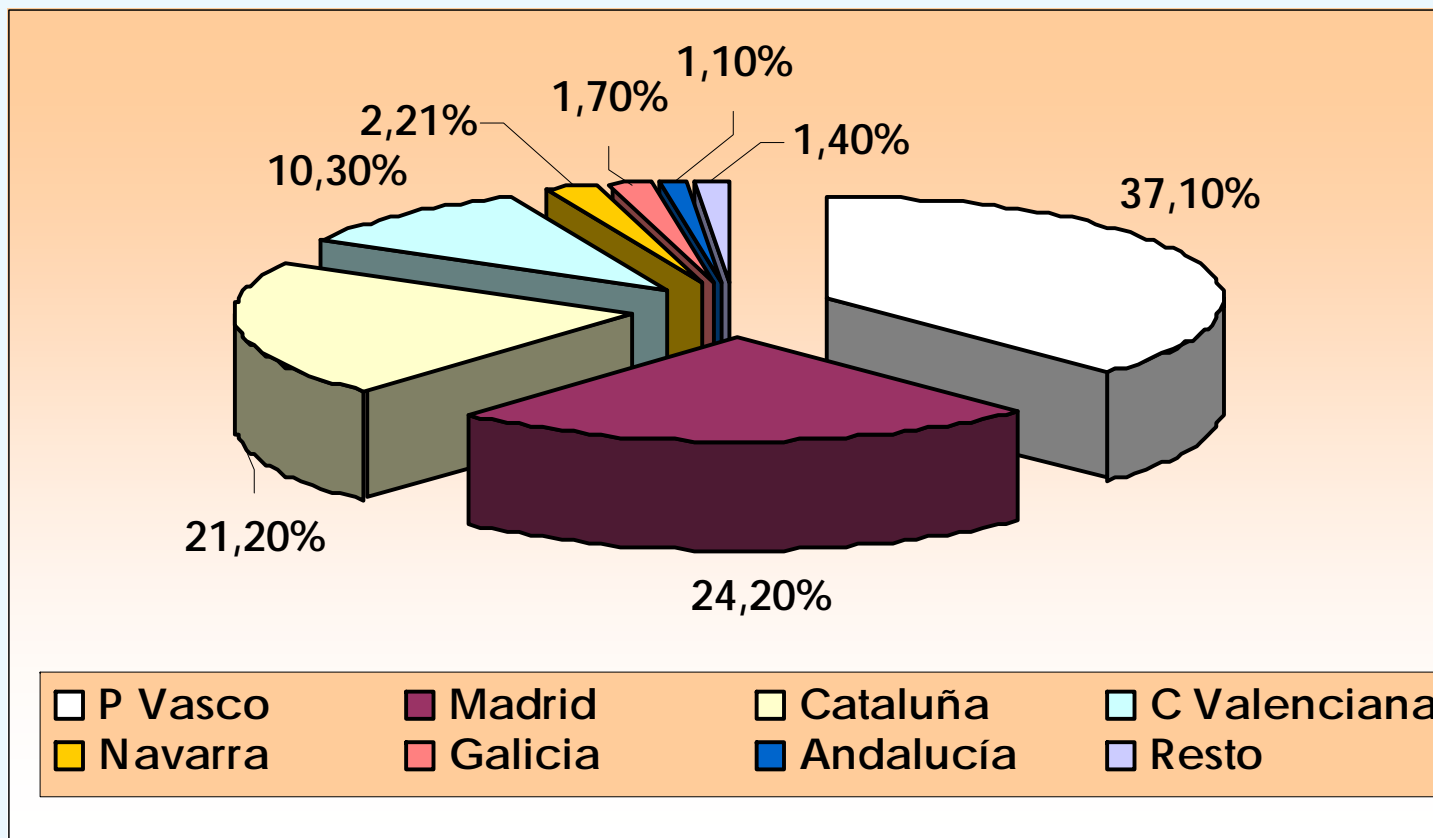
Proyectos	ES	UE	% ES/UE
Proyectos	13	19	68,4
Participaciones	35	331	10,6
Coordinadores	5	19	26,3
Subv. sol. (M€)	13,2	117,8	<b>11,2</b>

- Resultados por tipo de instrumento
- Resultados por actividad
- Países y CCAA más destacados
- Conclusiones y recomendaciones

## 7 PAÍSES MÁS DESTACADOS



## CCAA MÁS DESTACADAS



- Resultados por tipo de instrumento
- Resultados por actividad
- Países y CCAA más destacados
- **Conclusiones y recomendaciones**



- **EL COORDINADOR ESPAÑOL PUEDE SER EL MEJOR:**
- La antelación es un seguro. Si tenemos la idea e intención claras, influir en el programa de trabajo (ETPs, Redes, CSA, *representantes...*)
- Si hay idea buena, en la que se cree, suficientemente elaborada, darla a conocer al representante y la CE (fundamental en los Large, aclarar contenido real del *topic*)
- La calidad científico técnica es clave y predispone.
- La lotería puede dejar de serlo, PONIENDO LOS MEDIOS
- FOCALIZACIÓN cuestionada, pero *topics* más abiertos=>demanda =>lotería
- Ojo con las CSA. ¿Por qué no nos interesan?

**“If You Fail to Plan, You Plan to Fail.”**

- Concienzuda
- Con tiempos y responsabilidades definidas
- Plan de contingencia
- Margen para los desajustes

# Repasemos las reglas de Oro

1. Elegir el instrumento adecuado (OK)
2. ¡No la fastidiemos con el envío!
3. Cada medio punto: ¡CUENTA!
4. Necesitamos puntuaciones altas en todos los criterios...y ponerse en el lugar del Evaluador
5. Reflejar en el "Project Workplan" las promesas hechas a lo largo de la propuesta
6. Usar toda la ayuda disponible



Ambición y grado de innovación limitados (o no demostrados) actividades limitadas, deficiente implicación de los socios requeridos, gestión deficiente, duración, tamaño y consorcio típicamente de un *Small*. Falta industria (PYMEs). Suma de proyectos inconexos.



Objetivos ambiciosos y realistas, bien documentados. Actividades que cubren la cadena de valor. Impacto importante y compromiso del consorcio para que se haga efectivo. Identificación y gestión de riesgos Implicación industrial (PYMEs) real. Gestión de proyecto adecuada. Integración real de actividades.



El trabajo no es original, carece de excelencia científico-técnica, socios innecesarios, sin referencias. Mejora incremental



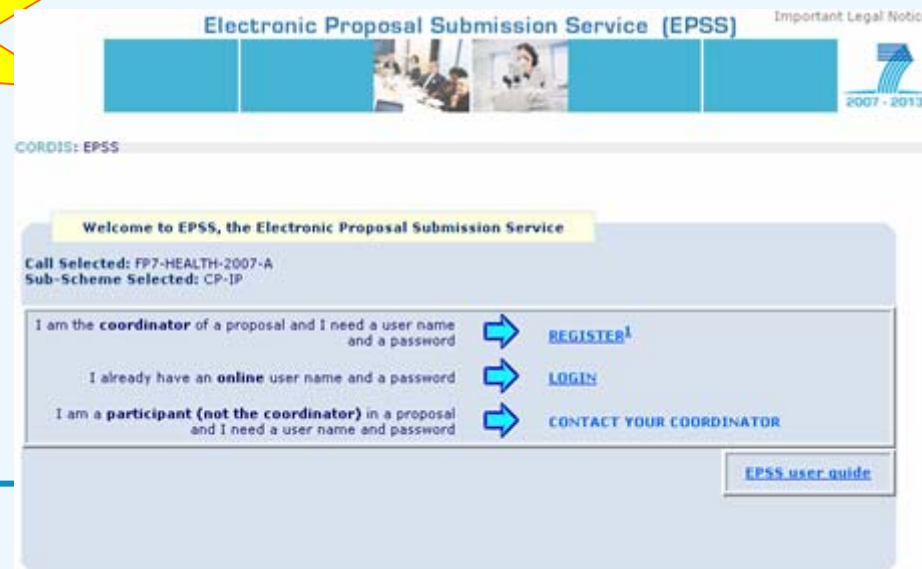
Proyecto bien enfocado y planificado por unos socios que demuestran con claras referencias un claro progreso más allá del Estado del Arte (a más largo plazo). Participación industrial (PYMES) según requerido

### ¡No fastidiarla con el envío !

Preparación *online*, envío *online*

Preparación *offline*, envío *online*

*..Y darle al botón de Submit...*



The screenshot shows the EPSS website interface. At the top, it says "Electronic Proposal Submission Service (EPSS)" with an "Important Legal Notice" link. Below this is a banner with a photo of people and the text "2007 - 2013". The main content area is titled "Welcome to EPSS, the Electronic Proposal Submission Service" and includes the following information:

- Call Selected: FP7-HEALTH-2007-A
- Sub-Scheme Selected: CP-IP

There are three main options for users:

- I am the **coordinator** of a proposal and I need a user name and a password → [REGISTER](#)
- I already have an **online** user name and a password → [LOGIN](#)
- I am a **participant (not the coordinator)** in a proposal and I need a user name and password → [CONTACT YOUR COORDINATOR](#)

At the bottom right, there is a link for "EPSS user guide".

## Regla n° 3

### ¡Recuerde que cada medio punto cuenta!

### **Pensar en los toques finales que diferencian el trabajo de calidad**

#### En contenido

- La parte B ha sido definida teniendo en cuenta los criterios de evaluación
- Aspectos **éticos** (no habrá eval. posterior)
- Aspectos de **género**

#### En presentación

- Lenguaje claro
- Diagramas, tablas-resumen, son muy útiles
- Contenidos bien organizados
- Sin frases hechas vacías de contenido, sin inconsistencias, sin corta-pegas, sin cifras que no aportan nada (incluir referencias), sin páginas perdidas.....

## Regla n° 4

### Recordar que se tiene que conseguir buenas puntuaciones en cada criterio consistentemente y ponerse en el lugar del evaluador!

1. Dividir el esfuerzo sobre todos los criterios de evaluación. No menospreciar ninguna parte de la propuesta. En fase 1, sólo científico-técnico e impacto

2. Facilitar que los evaluadores nos pongan puntuaciones altas (e impedirles lo contrario)

- No ser más parco de lo necesario: utilizar el espacio disponible, el evaluador no asume nada.
- Tampoco escribir demasiado ni ser repetitivo
- No dejar que ellos se imaginen que nuestra propuesta es buena, hay que dejarlo claro y por escrito. Aprovechar referencias "consultables" (en fase 1, ev. remota)

## Finalmente:

1. En cuanto esté disponible, dejarle la propuesta, junto los criterios de evaluación, a un colega experimentado ...¡con antelación suficiente!
2. Re-escribirla siguiendo sus recomendaciones

## Regla n° 5

¡Asegurar que el *Workplan* del proyecto refleja lo que hemos prometido en el resto de la propuesta!

Por ejemplo:

- Un fuerte impacto conlleva importantes esfuerzos de explotación y de difusión
- Excelencia científico/técnica implica un esfuerzo real en investigación de calidad y plan de trabajo adecuados y bien organizados.
- Una buena gestión del consorcio conlleva liderazgos evidentes en los *Workpackages*

## Project workplan

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	
Pr 1	10	4			4		18
Pr 2	2	2	2	2	2	2	12
Pr 3					3		3
Pr 4		12	2	2	12		28
Pr 5			14	2	3		19
Pr 6			5	2	11		18
Pr 7						6	6
<b>Total</b>	12	18	23	8	35	8	104

## El workpackage que nadie quería...

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	
Pr 1	10	4			4		18
Pr 2	2	2	2	2	2	2	12
Pr 3					3		3
Pr 4		12	2	2	12		28
Pr 5			14	2	3		19
Pr 6			5	2	11		18
Pr 7						6	6
Total	12	18	23	8	35	8	104

El workpackage que todos quieren...  
y hace demasiado

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	
Pr 1	10	4			4		18
Pr 2	2	2	2	2	2	2	12
Pr 3					3		3
Pr 4		12	2	2	12		28
Pr 5			14	2	3		19
Pr 6			5	2	11		18
Pr 7						6	6
<b>Total</b>	12	18	23	8	35	8	104

...el socio que no sabe qué hacer

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	
Pr 1	10	4			4		18
Pr 2	2	2	2	2	2	2	12
Pr 3					3		3
Pr 4		12	2	2	12		28
Pr 5			14	2	3		19
Pr 6			5	2	11		18
Pr 7						6	6
Total	12	18	23	8	35	8	104

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	
Pr 1	10	4			4		18
Pr 2	2	2	2	2	2	2	12
Pr 3					3		3
Pr 4		12	2	2	12		28
Pr 5			14	2	3		19
Pr 6			5	2	11		18
Pr 7						6	6
<b>Total</b>	12	18	23	8	35	8	104

...y el socio políticamente correcto

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	
Pr 1	10	4			4		18
Pr 2	2	2	2	2	2	2	12
Pr 3					3		3
Pr 4		12	2	2	12		28
Pr 5			14	2	3		19
Pr 6			5	2	11		18
Pr 7						6	6
Total	12	18	23	8	35	8	104

## Los workpackages bien llevados que obtienen buenos resultados

	<b>WP1</b>	<b>WP2</b>	<b>WP3</b>	<b>WP4</b>	<b>WP5</b>	<b>WP6</b>	
<b>Pr 1</b>	<b>10</b>	<b>4</b>			4		18
<b>Pr 2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	2	2	2	12
<b>Pr 3</b>					3		3
<b>Pr 4</b>		<b>12</b>	<b>2</b>	2	12		28
<b>Pr 5</b>			<b>14</b>	2	3		19
<b>Pr 6</b>			<b>5</b>	2	11		18
<b>Pr 7</b>						6	6
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	8	35	8	104

## Regla n° 6: Utilizar toda la ayuda disponible (y no esperar a que sea demasiado tarde)

CDTI	<a href="http://www.cdti.es">http://www.cdti.es</a>
SOST	<a href="http://www.sost.es">http://www.sost.es</a>
CORDIS (7PM)	<a href="http://cordis.europa.eu/fp7">http://cordis.europa.eu/fp7</a>
VII PM (UE)	<a href="http://ec.europa.eu/research/fp7">http://ec.europa.eu/research/fp7</a>
Documentos en CORDIS	<a href="http://cordis.europa.eu/fp7/find-doc_en.html">http://cordis.europa.eu/fp7/find-doc_en.html</a>
Envío de propuestas (EPSS)	<a href="http://cordis.europa.eu/fp7/epss_en.html">http://cordis.europa.eu/fp7/epss_en.html</a>
Puntos Nacionales de Contacto	<a href="http://cordis.europa.eu/fp7/ncp_en.html">http://cordis.europa.eu/fp7/ncp_en.html</a>
Socios en CORDIS	<a href="http://cordis.europa.eu/fp7/partners_en.html">http://cordis.europa.eu/fp7/partners_en.html</a>
Apuntarse como expertos	<a href="https://cordis.europa.eu/emmp7">https://cordis.europa.eu/emmp7</a>
Derechos de Propiedad Intelectual	<a href="http://www.ipr-helpdesk.org">http://www.ipr-helpdesk.org</a>
Solicitud de Información	<a href="http://ec.europa.eu/research/enquiries">http://ec.europa.eu/research/enquiries</a>

# ¡ MUCHAS GRACIAS !



Tlf: +34 91 581.55.66/62

[www.cdti.es](http://www.cdti.es)

[chr@cdti.es](mailto:chr@cdti.es)